



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě složeném ze soudců ing. [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a Mgr. Michaely Řezníčkové jako předsedkyně senátu v hlavním líčení konaném dne 6. 3. 2024

takto:

Obžalovaný [celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [anonymizováno], trvale bytem [adresa], pobytem a adresou pro účely doručování [příjmení] [anonymizována tři slova], [země], státní příslušník [země],

je vinen, že

dne 22. 4. 2023 v době od 4:07 do 4:21 hodin vstoupil společně s poškozenou [celé jméno poškozené], narozenou [datum], do ubytovny na adrese [adresa], okres [okres], pod záminkou, že bydlí v též domě, následně, když poškozená [celé jméno poškozené] vstoupila do svého samostatného a uzamykatelného pokoje [číslo] chtěla zavřít dveře, tak přes její aktivní odpor a nesouhlas vstoupil za ní do pokoje, zde ji uchopil pod krkem a zatlačil do místnosti pokoje, kde upadla na zem, následně ji úchopem pod krkem táhl k posteli a na tuto ji povalil, během čehož se poškozená [celé jméno poškozené] aktivně bránila kopy, na posteli ji svlékl kalhoty a kalhotky, přičemž poškozená [celé jméno poškozené] se stále aktivně bránila kopy a křičela, že to nechce a ať toho nechá, obžalovaný [celé jméno obžalovaného] si stáhl kalhoty a přes nesouhlasný odpor poškozené [celé jméno poškozené] ji strčil prst do konečníku, po chvíli se poškozené [celé jméno poškozené] podařilo uniknout a vyběhla na chodbu domu, začala křičet ať vypadne, poté obžalovaný [celé jméno obžalovaného] utekl,

tedy jednak neoprávněně vnikl do obydlí jiného a tam neoprávněně setrval a při činu užil násilí, jednak jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

čímž spáchal

jednak přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
jednak zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se za to

a dále za jednání, pro které byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu Plzeň – jih ze dne 18. 7. 2023, sp. zn. [spisová značka]

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře tří (3) let.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání pěti (5) let za současného stanovení dohledu nad obžalovaným.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá ve zkušební době povinnost zdržet se užívání alkoholu a jiných návykových látek, povinnost strpět namátkové kontroly na jejich přítomnost v jeho těle a povinnost podrobit se vhodnému programu vedoucímu ke zbavení se závislosti na návykových látkách, které není ochranným léčením.

Podle § 67 odst. 2 písm. a) a § 68 odst. 1,2 trestního zákoníku se mu dále ukládá peněžitý trest ve výměře 100 denních sazeb po 150 Kč (celkem 15 000 Kč).

Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu dvanácti (12) měsíců.

Současně se ruší výrok o trestu v rozsudku Okresního soudu Plzeň – jih ze dne 18. 7. 2023, sp. zn. 16 T 41/2023, jakož i všechna další rozhodnutí obsahově na zrušený výrok navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Odůvodnění:

1. Podle ust. § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění rozsudku odpadá, jelikož se ihned po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupkyně vzdali práva podat odvolání (obžalovaný dále uvedl, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podávaly odvolání osoby zmocněné k tomu ze zákona) a státní zástupkyně i obžalovaný zároveň prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. Ve prospěch obžalovaného mohou podat odvolání příbuzní v pokolení přímém a sourozenci ve stejné lhůtě. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Okresní soud v Tachově

Tachov 6. března 2024

Mgr. Michaela Řezníčková
soudkyně